



## INFORME RESULTADO DE LA ENCUESTA APLICADA EN LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL SECTOR MOVILIDAD - 24 DE MARZO DE 2017

Obedeciendo a la programación de la Rendición de Cuentas del Sector Movilidad, a lo establecido en el Manual Único de Rendición de Cuentas y los lineamientos de la Veeduría Distrital, la etapa relacionada con el seguimiento posterior a la audiencia pública, se concentra en los siguientes elementos;

- ✓ Recopilar, sistematizar y evaluar los resultados del proceso de rendición de cuentas
- ✓ Difundir los resultados con los asistentes al evento y la ciudadanía en general.
- ✓ Responder las preguntas de los ciudadanos elaboradas en el marco del proceso de RC en un plazo no mayor a los 15 días.

Para tal efecto, en la audiencia pública que se realizó en el mes de marzo, se aplicó la siguiente encuesta para que los participantes opinaran sobre el contenido de la información que se presentó, la organización, desarrollo del evento y aspectos logísticos en general.

### ENCUESTA RENDICIÓN DE CUENTAS SECTOR MOVILIDAD 24 de marzo de 2017

Agradecemos su asistencia y participación en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2016 del Sector Movilidad. Sus observaciones nos ayudan a mejorar en este importante proceso, por lo que agradecemos su colaboración diligenciando de manera objetiva las siguientes preguntas:

Califique de 1 a 5 los siguientes aspectos, siendo 1 el de menor satisfacción y 5 el de mayor satisfacción:

ASPECTO	1	2	3	4	5
Claridad del lenguaje utilizado para presentar los temas.					
Pertinencia y adecuación del lugar en donde se realizó el evento.					
Aspectos logísticos y ambientales.					
Tiempo destinado para la intervención de los asistentes.					
Medios audiovisuales utilizados (videos, presentaciones).					
Desarrollo del evento conforme a lo planeado.					
Cumplimiento de los objetivos del evento.					
Dominio de los temas por parte de los expositores.					
Control del tiempo por parte de los expositores					
Interacción con el auditorio por parte de los expositores					

¿Por qué medio se enteró de este evento?	Página web	Redes sociales	Invitación directa		Correo electrónico	
¿Qué entidad lo convocó? Marque con (X)	Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	Unidad de Mantenimiento Vial - UMV	Empresa Metro	Secretaría Distrital de Movilidad	Transmilenio	Terminal de Transporte



Esta encuesta fue diligenciada por 102 participantes a la audiencia pública, los resultados de la encuesta son los siguientes:

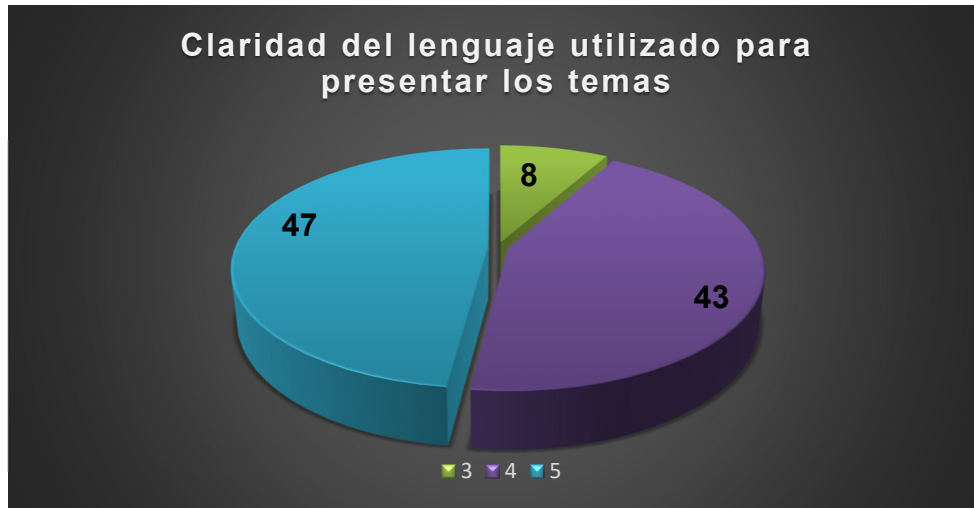
**Califique de 1 a 5 los siguientes aspectos, siendo 1 el de menor satisfacción y 5 el de mayor satisfacción:**

ASPECTO	1	2	3	4	5
Claridad del lenguaje utilizado para presentar los temas.	2	2	8	43	47
Pertinencia y adecuación del lugar en donde se realizó el evento.	0	0	7	32	61
Aspectos logísticos y ambientales.	1	1	8	37	55
Tiempo destinado para la intervención de los asistentes.	9	7	23	34	28
Medios audiovisuales utilizados (videos, presentaciones).	2	3	11	35	51
Desarrollo del evento conforme a lo planeado.	3	2	12	42	41
Cumplimiento de los objetivos del evento.	1	7	16	40	35
Dominio de los temas por parte de los expositores.	1	0	10	37	51
Control del tiempo por parte de los expositores	4	6	7	49	35
Interacción con el auditorio por parte de los expositores	14	10	13	34	25

¿Por qué medio se enteró de este evento?	Página web	Redes sociales	Invitación directa		Correo electrónico	
	1	8	73		17	
¿Qué entidad lo convocó? Marque con (X)	Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	Unidad de Mantenimiento Vial - UMV	Empresa Metro	Secretaría Distrital de Movilidad	Transmision	Terminal de Transporte
	3	5	0	69	17	0

Se efectuó la tabulación teniendo en cuenta cada elemento o criterio que se le formuló al participante, de esta forma se obtiene cuántas personas opinaron por cada uno de ellos. Se tiene en cuenta que se especificó una escala de uno (1) a cinco (5), donde 1 significa menor satisfacción y 5 mayor satisfacción frente a cada aspecto.

Sobre la pregunta “Claridad del lenguaje utilizado para presentar los temas”, los participantes opinaron así:



Si se tienen en cuenta los que opinaron en los niveles 4 y 5 equivaldría, a que el 88% de los participantes consideran que, si hubo claridad en el lenguaje utilizado para la presentación de la información de la gestión, brindada por cada representante de las entidades del sector y por ende es un índice alto de satisfacción.

Sobre la pregunta "Pertinencia y adecuación del lugar en donde se realizó el evento" los participantes opinaron así:

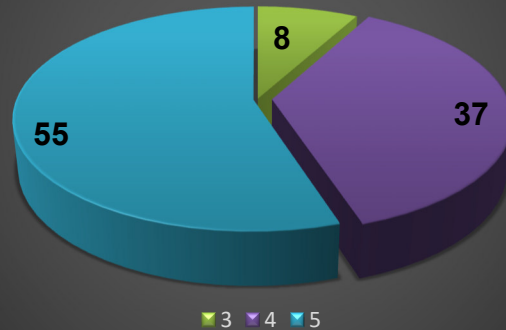


El 93% de los encuestados expresaron satisfacción frente al lugar en donde se realizó la audiencia pública, esto es, el auditorio de Compensar, una sede imparcial al Sector Movilidad, a la Administración Pública, y de puerta abiertas a la ciudadanía.

Sobre la pregunta "Aspectos logísticos y ambientales" los participantes opinaron así:



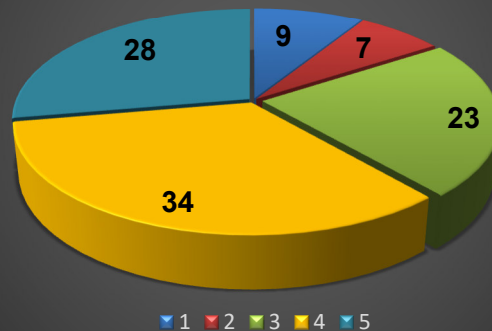
## Aspectos logísticos y ambientales



Si se tiene en cuenta la concentración de datos por nivel, el 4 y 5 agrupan 87 respuestas, equivalentes a un 86% de satisfacción de los participantes respecto a la logística con que contó este evento.

Sobre la pregunta “Tiempo destinado para la intervención de los asistentes”, los participantes opinaron así:

## Tiempo destinado para la intervención de los asistentes

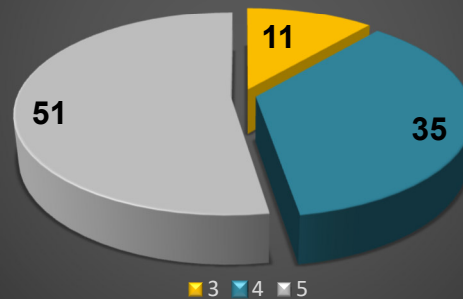


La opinión de los participantes frente a esta pregunta, indica que aproximadamente el 60% de los participantes considera que la intervención de los asistentes fue la adecuada en el desarrollo de la audiencia pública.

Sobre la pregunta “Medios audiovisuales utilizados (videos, presentaciones)” los participantes opinaron así:



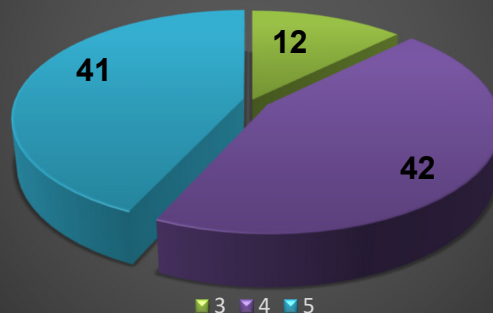
## Medios audiovisuales utilizados (videos, presentaciones)



El 84% de los participantes calificó entre 4 y 5 el uso de los medios audiovisuales, siendo éste un porcentaje alto de satisfacción frente a los mecanismos utilizados para presentar la información y para participar en el desarrollo de la audiencia pública.

Sobre la pregunta “Desarrollo del evento conforme a lo planeado”, los participantes opinaron así:

## Desarrollo del evento conforme a lo planeado

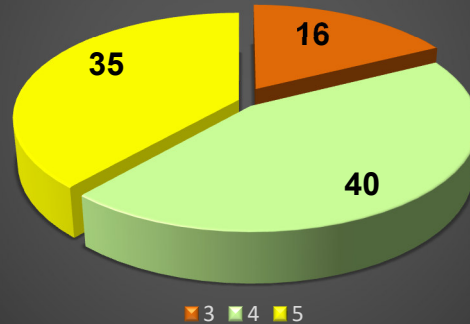


Tomando la calificación que hicieron los participantes en el nivel 4 y 5, el 83% encontró satisfacción de lo planeado (expectativa) frente al desarrollo del evento.

Sobre la pregunta “Cumplimiento de los objetivos del evento”, los participantes opinaron así:



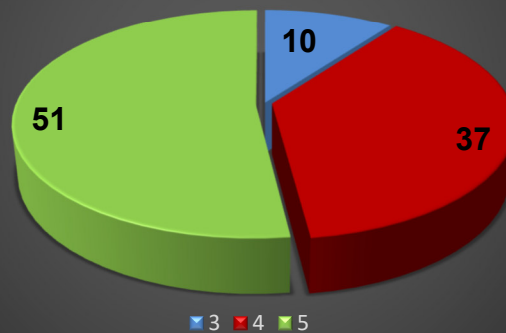
## Cumplimiento de los objetivos del evento



Los participantes ubicaron 75 respuestas en los niveles 4 y 5, lo cual arroja un 76% de satisfacción respecto a lo que se perseguía lograr con esta rendición de cuentas, esto es, informe de los principales temas de gestión en la vigencia 2016.

Sobre la pregunta “Dominio de los temas por parte de los expositores”, los participantes opinaron así:

## Dominio de los temas por parte de los expositores

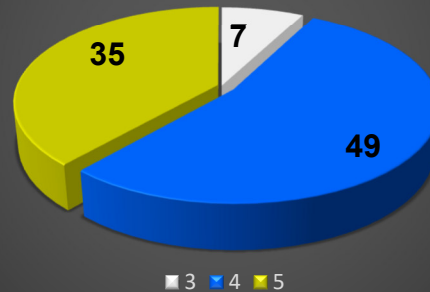


El 89% de los participantes consideró muy satisfactorio el dominio de los temas presentados por los expositores en la audiencia pública de rendición de cuentas, esto es, por parte del Secretario de Movilidad, Gerentes de Transmilenio, Terminal y Empresa Metro, y Directores del IDU y la Unidad de Mantenimiento y Rehabilitación Vial.

Sobre la pregunta “Control del tiempo por parte de los expositores”, los participantes opinaron así:



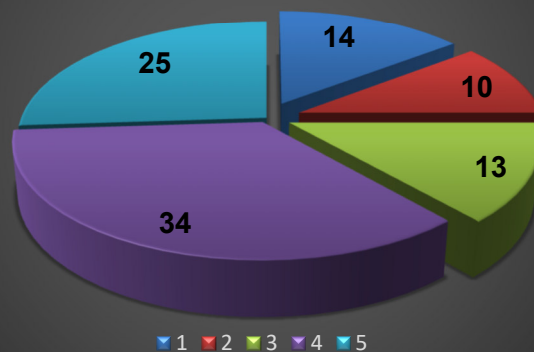
## Control del tiempo por parte de los expositores



Los participantes consideran que el manejo del tiempo por parte de los expositores está en un grado de satisfacción del 83%, teniendo en cuenta que 84 respuestas se ubicaron en el nivel 4 y 5.

Sobre la pregunta “Interacción con el auditorio por parte de los expositores”, los participantes opinaron así:

## Interacción con el auditorio por parte de los expositores



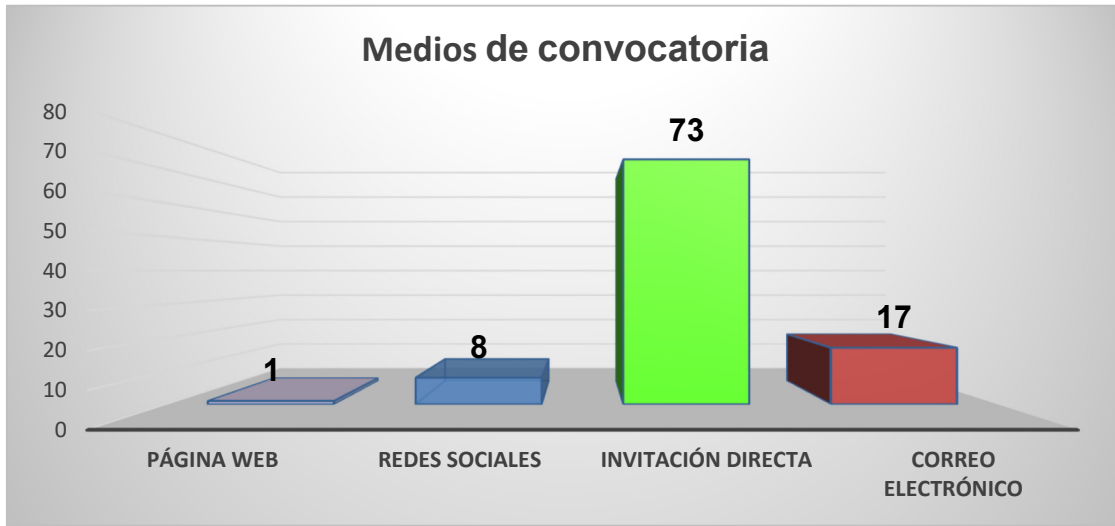
En esta pregunta, más del 50% de los participantes considera que la interacción con el auditorio fue adecuada, lo que indica que en las próximas sesiones de Rendición de Cuentas debe haber una mayor interacción con la ciudadanía.

La otra parte del formato de encuesta se compuso de los siguientes criterios, que son objeto de análisis por parte de esta Secretaría.



## - ¿POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE ESTE EVENTO?

De los participantes a la audiencia pública de Rendición de Cuentas, las personas que respondieron la encuesta afirmaron haberse enterado del evento por medio de los siguientes medios:

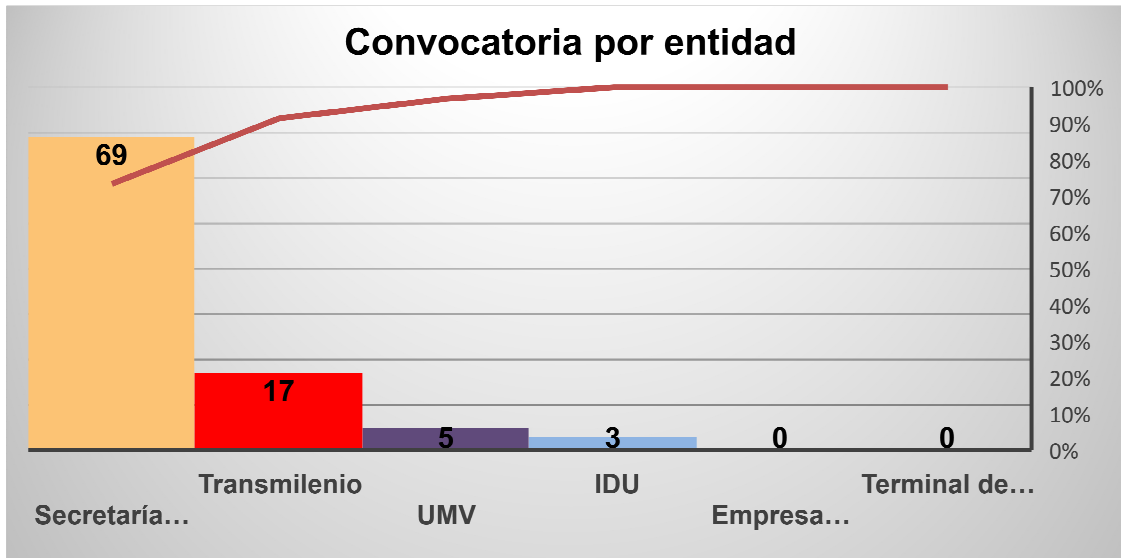


El 74% de los asistentes afirman haber sido invitados a la Rendición de Cuentas por INVITACIÓN DIRECTA, hecho que se traduce en el compromiso de cada entidad del sector movilidad por garantizar la participación de la ciudadanía, usuarios y partes interesadas en este espacio de control social.

## - ¿QUÉ ENTIDAD LO CONVOCÓ?

Conforme a lo planeado por las entidades del Sector, la convocatoria al evento se realizó a través de los Centros Locales de Movilidad, twitter del Sector Movilidad, páginas web y gestores de cada entidad del Sector, y adicionalmente se invitó a los colectivos y ciudadanos organizados que participan permanentemente en el tema de movilidad, adicional a los participantes en la jornada previa de Diálogo Ciudadano.





El 73% de los encuestados afirman haber sido convocados por la Secretaría Distrital de Movilidad, seguido de los convocados por Transmilenio.

#### - SUGERENCIAS

Sobre este punto, a continuación se presenta el compilado de las sugerencias relacionadas con:

- El desarrollo del evento, en cuanto a la logística, y organización para adelantar la agenda programada. Entre las sugerencias con mayor relevancia podemos afirmar lo siguiente:
  - ✓ Se debe convocar a más número de ciudadanos, incluyendo líderes cívicos y organizaciones de usuarios. De igual forma, los asistentes referencian que la participación de la ciudadanía debe ser más dinámica, más activa, con el fin de generar un espacio de conversación y construcción en estos espacios de control social. Proponen que, en próximas ocasiones, este tipo de eventos se realice en horas nocturnas, con el fin de garantizar mayor convocatoria y asistencia de la ciudadanía.
  - ✓ Los participantes consideran que se debe tener en cuenta la puntualidad en la hora del inicio del evento, mejorar el momento en que se hace el registro de ingreso, que la metodología para participación de los asistentes sea diferente a la utilizada en este evento, es decir, que sea a través de forma hablada. De otra parte, relacionan revisar el tiempo de participación de los expositores, pues aducen que fue muy corto y por lo tanto no se logró comunicar en detalle el desarrollo de los proyectos más importantes en temas de movilidad contemplados en el PDD.
  - ✓ Sobre la información presentada, se debe hacer énfasis en los temas ejecutados y no en los programados para las vigencias futuras, así mismo



cambiar el esquema de presentación de la información por datos e indicadores que permitan hacer medición real, esta información debe ser registrada en un folleto que sirva como pieza comunicativa para la ciudadanía.

- Respecto a los temas expresados por los participantes relacionados con la misionalidad de las entidades del sector, se encontraron los temas relacionados con las mesas temáticas elaboradas en el espacio de diálogos ciudadanos realizada el 7 de marzo de 2017:
  - ✓ Revisar y mejorar la operación del SITP y de los buses alimentadores, pues actualmente es deficiente en algunas localidades de la ciudad, especialmente en lo referente a rutas y periodicidad de las mismas, son muy demoradas, expresan. Algunas estaciones de Transmilenio, deberían estar libres de algunos obstáculos y de molinetes o registradoras, pues consideran que son inoficiosas.
  - ✓ Mejorar las condiciones de movilidad en entornos escolares, controlando las velocidades a través de reductores, de igual forma, contemplar mecanismos de educación vial a través de la cultura ciudadana utilizada en otras administraciones.
  - ✓ Se ratifican en la construcción de vías alternas tipo circunvalar que descongestione las vías principales de la ciudad, así mismo, observan que debe haber mayor eficiencia en los trabajos conjuntos del IDU y la UMV.

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN**  
**Secretaría Distrital de Movilidad**